

Iman Kamali Sarvestani

Admin · December 18 at 12:57pm

خوب, بد, زشت

چندی پیش در جمعی از دوستان نشسته بودیم و صحبت میکردیم. خانمی در جمع بود و شروع کرد به بد گفتن از تحریمهای کانادا علیه ایران. من هم که مخالف تحریمها هستم با او موافقت میکردم. اما از شنیدن قسمتی از حرفهایش یک دفعه بهت زده شدم. او با بغض میگفت که با چشمان خودش دیده که کودکان سرطانی در ایران به خاطر نبود دارو چه رنجهایی که نکشیده اند. او خوب از مصائب کودکان سرطانی گفت. باز هم برای من که همرنج ایشان هستم، و میدانم که کودکان سرطانی و نیازمندان داروهای خاص در اثر تحریمها تحت فشار هستند خیلی ناراحت کننده بود. به نظر من هم تحریم، خصوصا اگر موجب فشار به مردم عادی و بیماران و غیره شوند نباید انجام شوند. حتی در مورد تحریمهایی که ممکن است مردم عادی را هم هدف نگیرند اگر و اما فراوان است که جای بحثش جای دیگری است. اما آنچه که اینجا میخواهم بگویم این است که این خانم عزیز در کل مطالبی که در مورد ضرورت برداشتن تحریمها گفت، هرگز اشاره ای به مصاحبه همسرش در سال ۲۰۱۱ با رادیو کانادا نکرد. همسر این خانم، سال ۲۰۱۱ در مصاحبه با رادیو کانادا گفته است که از دولت تقاضا دارد که تحریمها را کاهش دهد چون بیزنس شخصی او به خاطر تحریمها در حال ورشکستگی است.

حالا آیا ورشکستگی یک تاجر ایرانی یا در کل تاجر ایرانی چیز مهمی است؟ به نظر من حتما. حتما مهم است که بازرگانان ایرانی-کانادایی فرصتهایی برابر با دیگر تاجر کانادایی داشته باشند. این موضوع شاید برای من به اهمیت نجات جان کودکان سرطانی نباشد، اما حتما مساله مهمی است که باید به آن پرداخت.

آیا رسیدگی به وضعیت تاجر ایرانی-کانادایی و حفظ منافع ایشان جزو وظایف کنگره ایرانیان کانادا است؟ به نظر من حتما. این در حقیقت یکی از وظایف کلاسیک کنگره و هیات مدیره اش میتواند باشد.

آیا یک تاجر میتواند حرف درست خودش را، یعنی شکایت از تبعیض علیه تاجر ایرانی، را در پس اشکهایی که برای کودکان سرطانی میریزد بپوشاند؟ احتمالا. منظورم این است که او قانونی را نشکسته. از این منظر، اصلا "بد" حساب نمیشود. اما قضاوت اخلاقی اش با شما که آیا اینگونه "روش"ی را "زشت" میدانید یا خیر.

دنیا که به "خوب" و "بد" افزان نمیشود. هزاران صورت مختلف وجود دارند. یکی از این صورت ها هم "زشت" نام دارد. "زشت" چیزی است که خیلی غلط یا غیر قانونی نیست اما در دید مردم ناپسند و غیر اخلاقی است. سواستفاده از نام کودکان سرطانی برای پیشبرد اهداف مالی بیزنس شخصی یکی از "زشت"ترینهاش است.

دور و بر را که نگاه کنید مثال کارهایی که هدفشان الزاما "بد" نیست اما "روش"شان خیلی زشت است فراوان خواهید یافت. دوستان هم تصور میکنند که مردم چشم و گوش ندارند. برادر من، خواهر من، به چه چیزی قسم بخورم که مردم میدانند، مردم میفهمند. اگر به رویان نمی آورند از نفهمی شان نیست. رسم دوستی را نمیخواهند بشکنند. راست و حسینی بیا بگو "تجارت رو به ورشکستگی است." من شخصا در کنار شما با هر دولتی که بخواهد حق تاجر ایرانی را با تحریم یا هر روش دیگری بگیرد مخالفت خواهم کرد. چرا به جای این حرف صحیح و این روش صحیح میروی پشت کودکان سرطانی قائم میشوی؟ چرا حرف "خوب"ت را "زشت" میکنی؟

پی نوشت: خوب است آدم گاهی روزنامه های سالیان گذشته را هم ورق بزند. چیزهای جالبی در شان خواهد یافت.

LikeShow more reactions

CommentShare

16Shahram Tabe, Arsalan Kahnemuyipour and 14 others

2 Shares

21 Comments

Comments



Saeid Hosseinpour

واقعیت اینه که تحریم یک دکان دو نیش برای کسانی شده است که لکنت زبان دارند. یکی میخواد پله های ترقی سیاسی رو باهش بره بالا، یکی داره پشت سنگر تحریم از جمهوری اسلامی حمایت میکنه، یکی به زعم خودش با امپریالیسم میجنگه. وگرنه تحریم یکی از متمدندانترین روش ها برای به راه آوردن تروریست ها و باغیان بین المللی است و جواب هم داده. آگه تحریم نبود برجام هم نبود.

LikeShow more reactions

· Reply ·

2

· December 18 at 1:05pm

Remove



So Hei La

چرا شما بین این خانم و خواستهش و خواسته های که همسرش در مصاحبه مطرح کرده، تفکیک قابل نشدید؟ دو نفر حتا در ارتباط همسری میتونن در یکمورد مشخص مثل همین مورد دو نگاه متفاوت داشته باشند!

این بدلیل اینه که شما در تفکرتون زن رو ضمیمه می شوهر می دونید یا شواهد دیگه ای دارید که ظن تون رو و قضاوت تون رو تقویت میکنه و اینجا نگفتید؟

LikeShow more reactions

· Reply ·

3

· December 18 at 1:58pm

Remove



Iman Kamali SarvestaniGroup Admin

سهیلای عزیز،

به نکته بسیار خوب و به جایی اشاره کرده اید. من جهت حفظ حریم خصوصی او نمیتوانم جزئیات را بیان کنم، اما سر بسته بگویم او و همسرش مشترکا یک جریان سیاسی خاص در میان ایرانیان کانادا را نمایندگی میکنند. در این مورد به خصوص تا جایی که من میدانم نظرشان یکسان است.

LikeShow more reactions

· Reply ·

1

· December 18 at 2:01pm · Edited

Remove



So Hei La

ممنون از توضیح‌تون ولی پست عمومی گذاشتید و داستانی رو مطرح می‌کنید که جزییاتش رو فقط خودتون می‌دونید. خوب چرا؟ اگر نمی‌تونید به‌شکل قانع‌کننده‌ای موضوع رو مطرح کنید، شاید بهتر اه مطرح نکنید و داستانی رو بگید که هم منظورتون رو برسونه و هم قابل طرح کردن جزییاتش در فضای عمومی باشه. احتمالاً به نتیجه‌ی بهتری

رسید 😊

[Like](#)

[Reply](#)

2

[December 18 at 2:06pm](#) · [Edited](#)

[Remove](#)



Iman Kamali Sarvestani Group Admin

سپیلای عزیز، شکل کلی داستان هنوز چند نکته مثبت داره. اول، به خواننده خاطر نشان میکند که هرکسی که به زبان گفت با تحریم مخالف است الزاما تمایلات "انسان دوستانه" ندارد. میتواند به خاطر منافع شخصی هم بگوید. البته ترکیبی از هر دو هم ممکن است. دوم، به مخاطب عمومی یادآوری میکند که همه چیز در خوب و بد خلاصه نمیشود بلکه زشت هم وجود دارد. سوم، به خود آن دوستان یادآوری میکند که مردم نه کر هستند و نه کور. حرمت دوستی را (یکطرفه) نگاه میدارند.

[Like](#)

[Reply](#)

2

[December 18 at 2:10pm](#)

[Remove](#)



Iman Kamali Sarvestani Group Admin

"نتیج"ی که من به دنبالش هستم، "تغییر روش" است و نه "آبروریزی". ترجیح میدهم ایشان روششان را تغییر دهند تا اینکه آبرویشان برود.

[Like](#)

[Reply](#) · [December 18 at 2:16pm](#) · [Edited](#)

[Remove](#)



So Hei La Iman Kamali Sarvestani

من از شما نخواستم آبروی کسی رو ببرید، موضوع تذکر رو در کامنت اول نوشتم و روش احتمالی رفع ابهام رو در کامنت دوم توضیح دادم! حالا دیگه هرطور خودتون صلاح می‌دونید

[Like](#)

[Reply](#)

1

[December 18 at 2:21pm](#)

[Remove](#)



Tayaz Fakhri

سپیلای جان من هم تایید می‌کنم که این روشی که ایمان در پیش گرفته به جز دامن زدن به شایعات و گفتن نصفه‌ی حقیقت هیچ نتیجه‌ای ندارد. نمی‌دانم چرا مسئله‌ای که نمی‌توان کامل گفت را باید نصفه گفت و اذهان عمومی را به تشویش انداخت. بالاخره یا باید جسارت کرد و اگر مسئله‌ای مهم هست و در عموم قابلیت مطرح شدن دارد و مدارک و اسنادی دارد مطرح کرد. یا اینکه اگر نیت دوستانه است با خود فرد در میان گذاشت و مسئله را از طریق خصوصی پیگیری کرد و حل کرد و به نتیجه رساند و ابهامات را یا برطرف کرد یا اینکه اگر آن افراد حاضر به پذیرش اشتباه نشدند آن را با عموم در میان گذاشت. این رفتار ایمان عزیز که در نیت خویش شکی ندارم رفتار پخته‌ای نیست و سطح انتظارم از او بسیار بالاتر است.

[Like](#)

[Reply](#)

3

[December 18 at 2:37pm](#)

[Remove](#)



Mohamad Solymani

متأسفانه دومین بار است که آقای سروستانی از این روش استفاده میکند و باعث تعجب است چون با شناختی که از ایشان دارم سازگار نیست. قبلاً هم خدمت ایشان عرض کردم اینگونه نامفهوم و چند پهلو سخن گفتن جامعه را دچار تشویش میکند اگر حرفی هست بصراحت باید گفت.

[Like](#)

· Reply ·

1

· Yesterday at 12:42am

[Remove](#)



Iman Kamali Sarvestani Group Admin

تاباز عزیز.

روشی که من در پیش گرفته ام دوستانه ترین روشی است که با آن میتوانم به دوستان توضیح بدهم که مردم چشم و گوش و عقل دارند. در صورتیکه دوستان باز هم شعور جمع را نادیده بگیرند، مشکلی با بیان جزییات هم ندارم. ترجیهم این است که عزیزان خودشان رفتارشان را تصحیح کنند و به خیر و خوشی قضایا تمام شوند. اما اگر این ظرفیت در دوستان به وجود نیاید باکی از بیان جزییات ندارم. امیدوارم دست کم بار بعد که میخوانند "جانماز آب بکشند" در چشمان من یکی جرات نکنند نگاه کنند. متوجه باشند که هرکه شناسدشان، من میشناسمشان.

[Like](#) Show more reactions

· Reply ·

1

· December 18 at 3:23pm

[Remove](#)



Tavaz Fakhri

ایمان جان، من این نگاه تهدیدآمیز و قضاوت گرانه شما را نمی پسندم. تا جایی که یادم هست شما چندین بار علنا گفتید نیت سنجی در مرام تان نبوده. آیا هنوز هم بر این باورید؟ در این صورت در این جمله که "خودم را سیر بالای کسی کرده ام" نیت سنجی می بینم که درست هم نیست. اگر هدفم از نقد روش غیر عقلانی شما، دفاع از کسی بود توصیه نمی کردم که اسنادتان را عمومی کنید و در پشت شعارهای کلی خودتان را مخفی نکنید.

من از روز اول مشارکت در این نهاد از شفافیت و جسارت ابفای آزادی بیان از سوی هر کسی که مدرکی دارد دفاع کردم. حتی اگر مخالف من یا عقیده من مدرکی دارد من از آزادی و حقشان دفاع می کنم و مخرب ترین آکسیون در ضربه زدن به اعتماد عمومی را همین ناقص گفتن حقایق و شایعه سازی علیه افراد (چه موافق من و چه مخالف من) می دانم. بدر بی اعتمادی و شکاف در باهمستانی که خیرش را می خواهید، با این گسترش شایعات بدون ارائه مستندات بیشتر پراکنده می شود. امیدوارم نیت سنجی قبلی را هم اصلاح کنید چون شما را آدم منصفی می دانم.

[Like](#) Show more reactions

· Reply ·

2

· December 18 at 3:52pm

[Remove](#)



Iman Kamali Sarvestani Group Admin

تاباز جان،

در مورد نیت خوانی درست میگویید و عذرخواهی میکنم اشتباه از من است. هم اصلاح میکنم و هم عذرخواهی میکنم.

[Like](#) Show more reactions

· Reply ·

1

· December 18 at 3:53pm

[Remove](#)



Iman Kamali Sarvestani Group Admin

در مورد شفافیت، همانطور که گفتم، من مشکلی با شفافیت ندارم. اما پیش از آن ترجیح میدهم ببینم آیا دوستان هم مایل به شفافیت هستند یا خیر. مستندات وجود دارند. دیروز هم گفتید شایعه و کسی آمد سندش را نشان داد. من دوست ندارم اسم کسی مشخصا خراب شود. من کل پست را پاک کردم که نام کسی به صورت مستقیم برده نشود. ترجیح من اصلاح روش است و نه تخریب فرد. وگرنه اسناد وجود دارند.

[Like](#) Show more reactions

· Reply · December 18 at 3:59pm · Edited

[Remove](#)



Tavaz Fakhri

شایعه معنایش دروغ یا اشتباه نیست ایمان جان. شایعه یعنی یک گزاره که هنوز اثبات نشده و مدارکش ارائه نشده اند. اشتباه می کنم؟

[Like](#) Show more reactions

· Reply ·

1

· December 18 at 4:01pm

[Remove](#)



Iman Kamali Sarvestani Group Admin

نه درست ميگويي. دست به نقد شايعه هاي من را داشته باش سندش هم دير يا زود از راه ميرسد. سند "شايعه" ديروزم كه همان موقع رسيد. نميدانم آيا آن را با وجود ارائه سند كمالكان "شايعه" ميبندي يا نه. اما استنادات اين يكي هم شايد جايي به زودي بيرون بيايند. كمى صبر كن، يا كمى جستجوى گوگل كنى.

[Like](#) Show more reactions

· [Reply](#) ·

1

· December 18 at 4:06pm · Edited

[Remove](#)



Saeid Hosseinpour

تاياز يه سوال! چرا كامننت جديد ميذاري وقتى مي تونى ريپلاى كنى؟ كسر شان؟

[Like](#) Show more reactions

· [Reply](#) · December 18 at 8:09pm

[Remove](#)



Mona Ebi-tab

تحریم دارو :((با تحریم دارو مادر من دو ماه تو کما بود به خاطر نبود خارجیش و مصرف ایرانش

[Like](#) Show more reactions

· [Reply](#) ·

2

· December 18 at 9:17pm

[Remove](#)



Pooya Miri

آقای سروستانی من تعجب میکنم، شما میانین یهودی ها را به یک هرکول بزرگ تشبیه میکنید و از همبستگی و وحدت آنها بعنوان یک الگو یاد میکنید. آنگاه در باهمستان با همین مطالب زمینه ساز بی همستانی میشوید که هیچ خیری برای کامیونیتی ما نداره. من از شما بعنوان یک انسان با سواد و دانشگاهی و فرهیخته انتظار بیشتری دارم. حداقل کمتر پست بگذارید و از این مطالب حاشیه بی دوری کنید. با سپاس فراوان

[Like](#) Show more reactions

· [Reply](#) ·

1

· December 18 at 10:37pm

[Remove](#)



Iman Kamali Sarvestani Group Admin

پویای عزیز،

فکر میکنم چند چیز را باید در نظر بگیرید.

اول، من در صحبت هام خیلی روشن گفتم که معتقدم طیف های مختلف سیاسی میتوانند با یکدیگر دوستی داشته باشند و به اشتراکات بپردازند. یادم نمی آید جایی گفته باشم ربا کاری را بپذیریم. مگر رباکاری یک حزب سیاسی است؟

دوم، وفاق معنی اش این نیست که یک طرف مسیح گونه صورتش را برای هر سیلی ای بگیرد. وفاق یعنی اگر الف یک قدم در دوستی پیش آمد، ب هم یک قدم پیش بیايد. در مورد شخص من، من حاضرم هر قدم دوستان را با دو قدم پاسخ بدهم. اما به شرط اینکه آن قدم برداشته شود. من چندین و چند بار دست دوستی به سمت تک تک جناح های سیاسی و عقیدتی ایرانیان کانادا دراز کرده ام. برخی دستشان را متقابلا پیش آورده اند و برخی متفرعانه دستشان را پس کشیده اند. وفاق معنی اش تسلیم نیست. معنی اش یافتن میان راهکار است. برخی از دوستان نه فقط دست دوستی را پس میزنند که حاضرند حتی آنرا بشکنند. شرمنده روی ایشان هستم، اما وفاق به تعریف فرعونى اش با من سازگارى ندارد. هرکس دست دوستی من را بگیرد خواهد دید که من مضاعف به سمتش خواهم رفت. اما اگر نپذیرد که کدام وفاق؟

سوم، همان شب که من این حرف را مطرح کردم، برخی از دوستان درجا ردهش کردند. حتی نیمچه ریشخندش کردند. یادتان می آید؟

چهارم، اگر دوست داشته باشید، عمومی یا خصوصی، ترجیها حضوری یا تلفنی مفصلا در موردش صحبت میکنیم. تا آن زمان، عرض ارادت من را بپذیرید.

[Like](#) Show more reactions

· [Reply](#) ·

1

· December 18 at 11:17pm

[Remove](#)



Iman Kamali Sarvestani Group Admin

جناب سلیمانی عزیز (و دیگر دوستانی که در این مورد نظر داده اند)

پیش از هر چیز لازم میدانم از نظرتان تشکر کنم.

قبل از اینکه در مورد مصداق صحبت کنیم، میخواهم بپرسم که اگر شما مستندات معتبر در این مورد دیدید و مشاهده کردید که این داستان من "تخیلی" نیست، آیا میپذیرید که گونه ای از تزویر در رفتار آن دوستان وجود دارد؟ یا اصولاً صرفنظر از اینکه آیا مستندات وجود دارند یا نه، کلاً این موضوع را از نظر اخلاقی ناپسند میدانید که کسی از مشکل بیزنس شخصی نگوید و به جای آن "دلایل" دیگری را برای مخالفت با تحریم بیان کند؟ اول دوست دارم ببینم که تعریف اخلاق در قاموس من و شما یکسان است یا خیر.

[Like](#) Show more reactions

· [Reply](#) · Yesterday at 10:01am · Edited

[Remove](#)



So Hei La

اگه منظورتون اینه که ریاکاری رو می‌پسندیم یا نه، جواب من «نه» هست.
نه به ریاکاری، نه به تهمت، نه به شایعه، نه به دروغ، نه به فضولت بی‌جا،

[Like](#)

· [Reply](#) ·

1

· Yesterday at 11:42am

[Remove](#)



Iman Kamali Sarvestani Group Admin

سهیلای عزیز،

قسمت مربوط به "تهمت" و "شایعه" را عجلاناً نادیده بگیرید و به حساب من بگذارید مطمئن هستم در آینده نزدیکی آن قسمت غیر شفاف که به درستی موجب نگرانی شما و برخی از دیگر دوستان شده است مرتفع شود. اینکه در مورد اینکه این موضوع را مصداق تزویر میبینید توافق کنیم، مشکلات مربوط به شایعه و تهمت هم حتماً به زودی حل میشوند.

[Like](#)

· [Reply](#) · 23 hrs

[Remove](#)



So Hei La Iman Kamali Sarvestani

من به مجموعه‌ی نه‌های نسبتن مرتبط اشاره کردم. منظور هم هر جور به‌گفته‌ی تاباز، تشویش در اذهان خواننده یا شنونده بود و نه لزومن مصداق حرفای شما اگه طوری نوشته شده که بد فهمیده می‌شه، اشتباه از من اه و عنز خواهی می‌کنم.

[Like](#)

· [Reply](#) · 23 hrs

[Remove](#)



Medi Shams

گفتگوی بسیار جالبی میباشد که با توجه زیاد دنیالش میکنم. همیشه به من انتقاد شده که چرا اسم افراد را میبرم که اخلاقی نیست. چرا بی ریا هر اطلاعاتی را که دارم در اختیار همگان و آنهم بصورت عمومی قرار میدهم. حالا میبینم که بعضی از همان دوستان عجیب کنجکاو شده اند و درخواست اطلاعات کامل را دارند. و دو راه هم بیشتر نمی بینند یا کل اطلاعات و یا هیچی.

در اینجا این دوستان را مخاطب قرار میدهم و از آنها میپرسم اگر که این خانم از دوستان و هواداران شما باشد باز هم حامی شفافیت کامل و اطلاع رسانی باقی میمانید؟ در اینکه بیزن احمدی و سوده قاسمی نیز کم و بیش در چنین حالت هائی قرار دارند آیا شک و تردیدی دارید؟ و یا اینکه باز شروع به تفسیرهای پر پیچ و خم میکنید.

من مطمئن هستم هم اکنون آن خانم این گفتگو ها را دنبال میکند و دقیق هم میدانند در رابطه با اوست. فکر میکنید جسارت آنرا دارد که خود به زبان آید و در این گفتگو ها شرکت کند؟ در ثانی این مورد جدیدی نیست و کم و بیش بسیاری از افراد از آن آگاهی دارند و در گذشته هم مطرح شده است. آنچه به این مورد تازگی میدهد نزدیک شدن این زن و شوهر به یکی از نمایندگان ایرانی و فعالیت های شبانه روز شان در بازگشائی سفارت و رفع تحریم هاست.

نویت شماسست که حدس بزیند نام پرنقل فروش را. برای اینکه بدانید که درست حدث زده اید کافیسست نام ایشان و کلمات رادیو کانادا را وارد کنید. البته مقاله به زبان فرانسه است. در ترجمه اش میتوانم به شما کمک کنم.

[Like](#) Show more reactions

· [Reply](#) · 10 hrs · Edited

[Manage](#)



[So Hei La](#)

جناب شمس، کسی درخواست اطلاعات شخصی افراد رو نکرده. گفته‌ایم که مطلبی که نمی‌شود و یا نباید به‌طور کامل شرح داده شود، در فضای عمومی منتشر نشود. ناقص بیان کردن مطالب نوهین به شعور مخاطب است که این‌جا عموم خواننده‌ها هستند. توصیه شده که تذکری اگر لازم است شخصی داده شود و اگر درس عمومی مد نظر است از داستانی، حتا خیالی، استفاده شود که قابلیت پوشش توضیح و جزئیات لازم را دارد.

اگر این مطلب برای نوشته‌های شما هم مصداق دارد، شما هم توجه بفرمایید.



[Like](#)

[Reply](#)

2

· 23 hrs

[Remove](#)



[Medi Shams](#)

خانم سهیلا من در این رابطه به اندازه کافی فکر کرده و به نتیجه هم رسیده‌ام و چون رسانه‌ای عمل میکنم عقیده دارم مطالبی که میتوانند در فهم و قضاوت مردم تأثیر گذار باشند میبایست بصورت 100% شفاف در اختیار همگان قرار گیرند. تجربه هم نشان داده است که فرهنگ ما هنوز آمادگی چنین رفتار هائی را ندارد. از شما دعوت میکنم که در ادامه این مبحث به مقاله این هفته من در شهر ما توجه کنید. با تشکر

[Like](#)

[Reply](#) · 23 hrs

[Manage](#)



[So Hei La](#) [Medi Shams](#)

طبیعتن شما رفتار تون رو انتخاب می‌کنید و مسوولش هستید. نظری در مورد انتخاب روش شخصی شما ندارم

😊 موفق باشید

[Like](#)

[Reply](#) · 23 hrs

[Remove](#)



[Iman Kamali SarvestaniGroup Admin](#)

سهیلا عزیز،

اگر این داستان یک داستان خیالی باشد، شما به عنوان خواننده داستان خیالی، گونه‌ای از تزویر در رفتار آن خانم خیالی میبینید؟

[Like](#) Show more reactions

[Reply](#) · 23 hrs · [Edited](#)

[Remove](#)



[So Hei La](#)

ایمان عزیز، داستان شما هنوز جزئیاتی دارد که شفاف نیست. شاید اگر داستان رو کامل کنید، نظرم به نظر شما نزدیک باشه: ((ولی واقعن چرا دقیقن به این داستان انقدر علاقه دارید؟ عموم افراد حداقل در حرف، با تزویر و ایجاد انحراف در ذهن مخاطب موافق نیستند. به این داستان خاص هم محدود نیست. شما اگر به دلایل شخصی به این داستان علاقه دارید، توصیه می‌کنم در صفحه‌ی شخصی مطرح‌ش کنید نه در جایی که قرار صفحه‌ی عمومی باشه.

[Like](#)

[Reply](#)

1

· 23 hrs

[Remove](#)



[Iman Kamali SarvestaniGroup Admin](#)

سهیلا گرامی،

این داستان، در اصل یک داستان واقعی است. اما چرا من آنرا به صورت خیالی بیان میکنم؟ چند دلیل مختلف دارم:

اول، شخصا دوست ندارم اسم کسی را مستقیم بیارم مگر اینکه واقعا لازم شود. اما همزمان در مقابل بی اخلاقی هم نمیتوانم سکوت کنم. خصوصا اگر فکر کنم این پدیده ممکن است از اظهار نظر شخصی به اظهار نظرهای سازمانی هم کشیده شود. بنابراین ترجیح میدهم هشدار ی عمومی بدهم که افراد مراقب رفتارشان باشند و بدانند که دیده میشوند.

دوم، همانطور که مهدی عزیز هم گفته است، بسیاری از افراد در مورد این اصل هنوز به نتیجه نهایی نرسیده اند که بالاخره اگر اسم نبریم کار بدی کرده ایم یا اگر اسم ببریم؟ دوست دارم پیش از نام بردن از کسی، بدانم کدام روش مناسب تر است. مردم در این زمینه چه میگویند. میگویند نام ببر یا میگویند نام نبر.

سوم، اگر بدون نظر دیگران به آن شخص مراجعه کنم، او همواره میتواند بگوید که موضوع از نظر من تزویر است و از نظر دیگران "عین لطف" است. میخواهم بدانم که آیا جامعه هم اینکار او را تزویر میدانند یا نه؟ من نام او را اینجا برملا نخواهم. اما از نظرات مردم درباره "اصل کلی" استفاده خواهم کرد و وقتی که شخصا با او در این مورد صحبت کنم (که خواهم کرد) به او یادآوری کنم که کارش از نظر عموم مردم تزویر محسوب میشود. تنها حالتی که ممکن است من نام او را در جمع مطرح کنم، این است که او بخواهد حرکتی انجام بدهد که به عموم مردم، و به این داستان مرتبط باشد. در انصورت وظیفه آگاهی جمعی را مقدم بر وظیفه نگهداشتن حریم خصوصی خواهم دانست. شاید هم جایی از ذهنم دارم به او اخطار هم میدهم که اگر نظرات شخصی اش قرار باشد به نظرات سازمانی بکشد، روش من هم از "داستان تخیلی" به "داستان واقعی" تغییر خواهد یافت.

[Like](#)

[Reply](#) · 22 hrs · [Edited](#)

[Remove](#)



[So Hei La](#) [Iman Kamali Sarvestani](#)

توصیه میکنم یکبار دیگه کامنت خودتون رو بخونید، حس استفاده‌ی شخصی از خواننده‌ها به آدم دست می‌ده که خوش‌اینده نیست اگر تزویر ناپسند اه، استفاده‌ی ابزاری از خواننده‌ها هم چندان پسندیده نیست بنظرم

احتمال می‌دم الان به هر علت خیلی ناراحتید ولی کشیدن موضوع ناراحتی‌تون به صفحه‌ی عمومی به نفع هیچکس نیست

[Like](#)

[Reply](#) · 22 hrs

[Remove](#)



[Iman Kamali Sarvestani](#) [Group Admin](#)

سهیلای عزیز،

من از کسی یا چیزی عصبانی نیستم. کسانی که من را از نزدیک میشناسند حتما گواهی میدهند که عصبانیت دورترین صفت به من است. اما استفاده از فشار جامعه برای حفاظت از منافع جامعه را کار ناپسندی میدانم. مشکل من اصلا با یک شخص خاص نیست. روز پیش هم مشکل مشابهی را در مورد داستانی دیگر نوشته بودم. در آینده هم یکی دو موضوع مرتبط را خواهم نوشت. همانطور که گفتم، اگر لازم شود که جلوی این حرکت محکمتر گرفته شود هم حتما شفاف تر آن را بیان خواهم کرد.

[Like](#)

[Reply](#) · 22 hrs

[Remove](#)



[So Hei La](#)

«استفاده از فشار جامعه برای حفاظت از منافع جامعه» در جایی مجاز هست که با اون جامعه شفاف و صادق باشیم و جامعه بدون‌ه قراره چه نقشی داشته باشه. بیش‌تر نقدهای جامعه به سیاستمداران منتخب‌شون تا حالا همین عدم شفافیت و استفاده‌ی ابزاری بوده. به نقد رفتارهای قبل از انتخابات سیاستمداران توجه کن لطفن. شما رو نمی‌شناسم ولی اطمینان میکنم که قصد بدی ندارید ولی همه‌ی ما ممکنه لغزش و خطا داشته باشیم.

☺️ کامنت‌های من رو هم تاحدی عمومی برداشت کنید و از جهت همون روشن‌سازی اذهان عمومی، و شخصی برداشت نکنید

[Like](#)

[Reply](#) ·

1

[Reply](#) · 21 hrs · [Edited](#)

[Remove](#)



[Iman Kamali Sarvestani](#) [Group Admin](#)

شفافیت رو دست به نقد بگذارید به حساب من. در آینده نزدیک امیدوارم این حساب رو هم پس بدم.

[Like](#)

[Reply](#) ·

1

[Reply](#) · 21 hrs

[Remove](#)



[Pooya Miri](#)

آقای سروستانی ببینید با یک پست تان که هیچ ارزشی فکری و فرهنگی و اخلاقی نداره چه جنگی راه انداختید. دوست و دشمن با متلک و کنایه و تیکه به جون هم افتادند. بعد شما انتظار دارید بعد جلسه ی ای سی سی با شما مهربانانه تر برخورد میشد یا دوستان بهتر ازتون استقبال میکردند؟ خب همین اتفاقات میفتد و آدم از شخص منطقی، فرهیخته و فاضلی چون شما تعجب میکنن. به هر حال ببخشید که رک و تند صحبت میکنم.

[Like](#) [Show more reactions](#)

[Reply](#) ·

1

· 13 hrs

[Remove](#)



Iman Kamali Sarvestani Group Admin

پویای عزیز،

از نظر شما پست من ارزش فکری و فرهنگی و اخلاقی ندارد. نظر شما محترم است اما از نظر من پستم هم ارزش فکری دارد و هم ارزش فرهنگی و هم ارزش اخلاقی. با این [See More](#) استدلال شما نیمی از اشعار حافظ شیرازی هم که در ذم ریاکاری و تزویر نوشته شده اند هم ارزش ف...

[Like](#) Show more reactions

[Reply](#) ·

1

· 11 hrs · [Edited](#)

[Remove](#)



Pooya Miri

خیلی از ممنون از توضیحاتتان آقای سروستانی . انشاءالله حضوری با شما صحبت خواهم کرد تا به نتیجه بی برسیم.

[Like](#)

[Reply](#) ·

1

· 12 hrs

[Remove](#)



Mohamad Solymani

آقای سروستانی عزیز لطفا برای یک لحظه درباره رفتار و گفتار خود فکر کنید. با کسی درباره موضوعی دچار اختلاف میشوید سپس صرف موقعبت شغلی او، تمام جنبه های انسانی او را بر مبنای حدس و گمان و ذات خوانی بزیر سوال میبرید. فرض من (محمد سلیمانی) سرمایه داری هستم که مدام به ایران میروم و کسب و کار من هم در رابطه مستقیم فقط با ایران است آیا هویت و تمام ساختار شخصیتی/ فکری و اجتماعی من صرفا دستخوش و تحت تاثیر موقعبت شغلی من هست با شما فاکتور انسانیت و پیامدهای انسان بودن را نیز در هنگامه قضاوت درباره من وارد محاسبات خود خواهید کرد؟ شما چگونه و بر مبنای کدام منطق/عقلانیت و اخلاق به خود اجازه میدهی درباره من یا دیگری ذات خوانی کرده دفاع انسانی من از کودکان بیمار میهنم و پلیدی عنصر بیگانه در تخریب هستی ایرانی را صرف آنکه کسب و کار من در ارتباط با ایران است و دست بر قضا با شما اختلاف نظر دارم ذات خوانی کرده به سودجویی من نسبت دهید. شما بر مبنای کدام روش علمی توانستی به درون من رفته به اصرار پنهان درون من دستیابی و با این قاطعیت عنوان کنی که من در کلام خود دو رویی میکنم و دفاع من از کودکان سرطانی میهنم دروغی بیش نیست و برای کسب و کار خود نگرانم. من واقعا از شما چنین انتظاری نداشتم این حرف و سخن معمولا شگرد جریانات ورشکسته و نادانی چون حزب کمونیست کارگری و مزدوران مجاهد است نه انسان درس خوانده، آگاه و تحصیلکرده ای چون شما که میباید قبل از بیان هر سخن به چند باره کلام خود جویده بعد قورت دهد.

[Like](#)

[Reply](#) ·

1

· 9 hrs

[Remove](#)



Iman Kamali Sarvestani Group Admin

جناب سلیمانی عزیز،

میبینید؟ من اسم از کسی نبرده ام، اما شما من را به خصومت شخصی متهم میکنید. خصومت شخصی با کسی که نامش را هم نبرده ام؟ این چه اتهامی است آخر آقای سلیمانی عزیز؟ خصومت شخصی با یک شخصیت که دوستان میگویند تخیلی است؟ فقط تصور کنید اگر اسم میبردم چه میگفتید. من برای اینکه به کسی شخصا تهمت نزنم زده باشم از کسی اسم نبردم و نمیبرم. البته حتما زمانی با خودش در این زمینه صحبت خواهد کرد. اما در اینجا داستاتم را بدون نام بردن از شخص مزبور نوشته ام. البته اگر شما متوجه میشوید که این داستان مربوط به چه کسی است، به نوعی تایید واقعی بودن این داستان برای دوستانی است که به شایعه بودن یا بی پایه بودن این داستان نظر داشتند. به آن دوستان یادآوری میکنم که این داستان، دست کم از نظر آقای سلیمانی عزیز، آنقدر واقعی هست که او بتواند بفهمد در مورد چه کسی صحبت میکنیم.

آقای سلیمانی عزیز، من اصلا نیت خوانی نمیکنم. کاملا به گفته های خود اشخاص استناد میکنم. دو گفته به فاصله شش سال. یکی همه اش در مورد بیزنس شخصی است و دیگری اصلا به بیزنس شخصی نمیبپردازد. شما نامش را چه میگذارید؟ فکر نمیکنید آدم اگر کسب و کارش دچار ورشکستگی شود باید خیلی راحت بیاید و بگوید "دوستان کسب من دچار مشکل شده است." باور کنید من خودم اولین کسی خواهم بود که با حکومتی که چنین برخوردی با تاجر ایرانی-کانادایی کند مقابله کنم. دفاع از کسب و کار تاجر ایرانی وظیفه هر نهاد و سازمان ایرانی کانادایی است. حرف به این خوبی را چرا باید برد پشت سر کودکان سرطانی؟

در پاسخ به پویای عزیز هم گفته ام. حافظ هم وقتی داستان واقعی از ریا و تزویر میدید، و همزمان نمیخواست مثل برخی دوستان در برخی احزاب سیاسی "پته روی آب" بریزد، همان ماجرا را در قالب عمومی تر و تحت عناوین کلی تر مثل "واعظ شهر"، "محتسب"، "خرقه ریا" و غیره مطرح میکرد. نظر شما را نمیدانم، اما در خلال قرون متمادی، این روش او مورد پسند تمدن ایرانی واقع شده است. من هم نه به دلیل همشهری بودن، بلکه به دلیل پسندیدن روش حافظ، از او پیروی میکنم.

[Like](#)

[Reply](#) · 5 hrs · [Edited](#)

[Remove](#)



Mohamad Solymani

آقای سروسنتانی گرامی، من بر مبنای تصویری که شما در آغاز سخن در ذهن من خواننده از چگونگی رابطه خود با آن شخص مورد نظر ترسیم کردید از خصومت و تندی مابین شما گفتم اگر میفرمایید چنین نیست بابت این تصور غلط پوزش میخوام اما بنظر شما متوجه جنبه های منفی اینگونه برخوردها در جامعه نیستید نخست و مهمتر از همه بدآموزیها ذات خوانی شما است همانطور که عرض کردم توانش ذات آدمی در توان هیچکس نیست نه من و نه شما، بعنوان مثال من میتوانم از همین "استدلال" شما بهره بردم بگویم چون شما سال ۲۰۱۱ اینجا نبوده اید و قطعاً کسانی دیگر که با مساله رفع تحریم مساله دارند و خواهان برقراری تحریم هستند به تشویق و تحریک شما نشسته اند و فراتر رفته شما را متهم کنم که مخالفتت با تحریم ساختگی و فریبی بیش نیست و میکوشی که برخلاف دیگران ایده تحریم خوب است را قطره قطره به حلقوم خواننده فرو بری. این هم گونه ای از پدیده زشت ذات خوانی است که بدون هیچ مستندی شما را به چیزی متهم میکند که در حقیقت امر چنین نیست. متأسفانه شما در مورد دوست خود و همسر او نیز چنین کردید. متأسفانه همانگونه که در بالا عرض کردم شما متوجه چرایی نقد و اعتراض آدمهایی مثل من نیستید بهمین دلیل از رو کردن سند و مستند و تهدید طرف که اگر چنین شود چنان میکنید سخن میگویند، سند برای چه رو کنید؟ برای اینکه استعداد و توانایی خوانش ذات دیگران را دارید؟ بهمین دلیل من خواننده از فحواي کلام شما بیشتر انگیزه تخریب میبینم لطفا دقت بفرمایید وقتی من به نقد کاهه شهروز با شهرام تابع می نشینم از موارد متفاوت لغزشهای آنها میگویم و با طرح پرسشی، فرهنگ پاسخگویی و گفتگو را که در خدمت رشد آگاهی جامعه است بنا می نهم. سخن من صریح و تند است؟ بله، اما بر مبنای وقایعی که اتفاق افتاده نه آنچه درون آنها میگذرد یا گذشته سخن میگویم من یا شما که نیروی ماورالطبیعه برای توانش درون انسانها نداریم، داریم؟

[Like](#)

[Reply](#) ·

2

· 1 hr

[Remove](#)



Mohamad Solymani

خوانش*

[Like](#)



Medi Shams

پویای عزیز، آیا موافق هستید که ارزشیابی هر چیزی تا اندازه ائی بستگی به محک ما دارد؟ باور داورید که بخشی از زیبایی در چشمان بیننده است؟ چقدر بهتر میبود که شما در قضاوت خود در رابطه با ارزش مطلب به اشتراک گذاشته شده کلمه "من" را اضافه میکردید و میگفتید که به نظر شما ارزش فکری، فرهنگی و اخلاقی ندارد. و در چنین مواردی هم یکی کردن گفتار و کردار نادیده گرفتن و شرکت نکردن در گفتگوست. برای من این مطلب اینقدر با ارزش است که در رابطه با آن به تعمق بنشینم در مقاله ام به آن اشاره کنم، و پوسترى تهیه کنم از پدیده هاى که به نوعی به حرکت این خانم و همسرش مربوط میگرددند. بعضی از پدیده ها را در صحبت های دوستانی پیدا کرده ام که در این گفتگو شرکت کردند.

[Like](#)Show more reactions

[Reply](#) · 10 hrs

[Manage](#)



Mehran Farzmand

چند دقیقه پیش پست جدیدی از شما دیدم. گفتم خبرتان کنم که صورتجلسات تا ماه نوامبر چند روز پیش آپلود شده است و گویا شما فرصت نکردید ببینید.

[Like](#)Show more reactions

[Reply](#) · 1 hr

[Remove](#)



Medi Shams

مهران جان، چون در حال بررسی گزارش های مالی کنگره میباشد میتوانم بگویم که هر روز و روزی چند بار به سایت کنگره سر میزنم. با جرات میتوانم بگویم که تا سه شنبه صبح صورتجلسه جدیدی بعد از تاریخ 24 جولای در سایت ندیدم. به هر حال خیلی خوشحال هستم که این خبر خوش را به ما دادی. این کامنت را هم مخصوصن گذاشتم که ثابت گردد. با تشکر

[Like](#)

- [Like](#)
- [Love](#)
- [Haha](#)
- [Wow](#)
- [Sad](#)
- [Angry](#)

[Reply](#) · 47 mins

[Manage](#)



Iman Kamali Sarvestani Group Admin

جناب سلیمانی عزیز، دست کم چهار نفر (و بلکه بیشتر) از دوستانم (شما، تایاز، سهیلا و پویای عزیز) که برایشان احترام زیادی قائم و نظراتشان برایم خیلی مهم هستند در اینجا به این نوشته من خرده گرفته اند. به نظر من، اخلاق یک امر نسبی است و جامعه نقش بزرگی در تعریف مرزهای آن دارد. با خودم فکر میکنم که اگر این نوشته من چهار نفر (و بیشتر) از دوستانم را رنجانده، احتمالاً جایی از عرف اخلاقی را، به آن تعریفی که دوستانم دارند (و در نتیجه برای من مهم است) شکسته است. البته تقریباً همه کسانی که به این نوشته خرده گرفته اند به بخشهای مهم و قابل توجه آن هم اشاره کرده اند. بخشهایی که دلیل اصلی نوشتن این پست بودند. اما من آدم جامعه گریزی نیستم. جامعه حتی اگر صد درصد موافق عقل و منطق و احساس و اخلاق من هم نباشد باز هم برای من مهم است. به احترام آن دسته از دوستانم که از بخشهایی از این نوشته آزرده شده اند، این پست را به زودی برخواهم داشت.

[Like](#)

· [Reply](#) · 21 mins

[Remove](#)



Mohamad Solymani

جناب سروسستانی گرامی، آنچه در این بین حایز اهمیت است "رنجش" احتمالی من و آن چهار معترض دیگر نیست آنچه موجب نگرانی ماست معیار سنجش شما در ارزیابی دیگری است. از تکرار خود میپرهیزم اما در یک کلام اضافه کنم، ذات خوانی قدرت و توان استدلال و منطق گفتاری در جامعه را نابودی خواهد کشاند و اختلافات فکری در در قاموس دعوای عشیره ای منعکس خواهد کرد. شاد و تندرست باشید و آرزوی تعطیلات خوبی برای شما و خانواده دارم.

[Like](#)Show more reactions

· [Reply](#) · 9 mins

[Remove](#)



Tayaz Fakhri

😊 ایمان جان از نقدپذیری و انصاف شما لذت می برم. متشکرم که در جامعه ایرانی کاندایی فعال هستید و کمک به افزایش سطح گفتگوها و فرهنگ "گفتگوی فاجر" می کنید

[Like](#)

· [Reply](#) ·

1

· 1 min